

Scheda del Corso di Studio - 02/10/2021

Denominazione del CdS	Sviluppo sostenibile e reti territoriali
Città	NAPOLI
Codicione	0630106202100001
Ateneo	Università degli Studi di Napoli Federico II
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-21
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	Si	Si
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	No	No

	2020	2019	2018	2017	2016
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	4	4	4	4	4
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	12	11	11	10	10

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a Avvii di carriera al primo anno* (L;	2016	24	-	38,2	51,8

	LMCU; LM)	2017	8	-	27,6	46,5
		2018	15	-	29,8	43,6
		2019	39	-	34,2	44,4
		2020	14	-	25,4	45,1
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2016	22	-	31,0	39,5
		2017	5	-	21,4	33,5
		2018	9	-	23,2	33,6
		2019	29	-	25,0	34,1
		2020	10	-	18,0	33,8
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	99	-	147,8	184,5
		2017	67	-	130,0	171,5
		2018	59	-	112,4	143,5
		2019	80	-	104,8	138,4
		2020	66	-	89,0	120,9
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	60	-	100,2	132,4
		2017	39	-	80,0	114,9
		2018	35	-	65,2	94,4
		2019	55	-	65,6	94,7
		2020	46	-	58,0	88,2
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	55	-	82,6	110,5
		2017	33	-	66,0	95,7
		2018	24	-	53,8	78,1
		2019	40	-	50,6	77,4
		2020	35	-	45,4	73,1
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	17	-	15,5	14,6
		2017	17	-	13,3	16,6
		2018	2	-	8,8	16,2
		2019	7	-	9,4	12,9
		2020	3	-	4,4	11,1

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2016	42	-	43,3	42,8
		2017	30	-	36,5	38,7
		2018	17	-	25,2	35,5
		2019	14	-	23,8	31,6
		2020	7	-	18,2	27,5

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2016	34	60	56,7%	-	-	-	44,0	100,2	43,9%	76,9	132,4	58,1%
		2017	22	39	56,4%	-	-	-	34,4	80,0	43,0%	64,7	114,9	56,3%
		2018	22	35	62,9%	-	-	-	25,2	65,2	38,7%	52,3	94,4	55,3%
		2019	33	55	60,0%	-	-	-	27,2	65,6	41,5%	54,5	94,7	57,6%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	17	42	40,5%	-	-	-	15,5	43,3	35,8%	14,6	42,8	34,0%
		2017	17	30	56,7%	-	-	-	13,3	36,5	36,3%	16,6	38,7	42,9%
		2018	2	17	11,8%	-	-	-	8,8	25,2	34,9%	16,2	35,5	45,6%
		2019	7	14	50,0%	-	-	-	9,4	23,8	39,5%	12,9	31,6	40,8%
		2020	3	7	42,9%	-	-	-	4,4	18,2	24,2%	11,1	27,5	40,3%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2016	0	24	0,0%	-	-	-	6,6	38,2	17,3%	12,6	51,8	24,4%
		2017	1	8	12,5%	-	-	-	8,2	27,6	29,7%	13,3	46,5	28,6%
		2018	2	15	13,3%	-	-	-	6,6	29,8	22,1%	12,4	43,6	28,5%
		2019	4	39	10,3%	-	-	-	7,4	34,2	21,6%	12,8	44,4	28,7%
		2020	1	14	7,1%	-	-	-	5,6	25,4	22,0%	13,3	45,1	29,4%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	60	16	3,8	-	-	-	83,5	15,5	5,4	122,3	21,2	5,8
		2017	39	15	2,6	-	-	-	66,7	16,8	4,0	106,8	22,5	4,8
		2018	35	16	2,2	-	-	-	54,3	16,3	3,3	94,2	19,7	4,8
		2019	55	13	4,2	-	-	-	54,7	16,5	3,3	93,2	20,1	4,6
		2020	46	20	2,3	-	-	-	48,3	19,2	2,5	95,1	21,8	4,4

iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita	2016	6	28	21,4%	-	-	-	5,5	27,8	19,8%	9,0	31,4	28,6%
		2017	8	27	29,6%	-	-	-	6,0	33,3	18,0%	9,9	31,1	31,8%
		2018	4	24	16,7%	-	-	-	3,8	29,8	12,6%	8,9	32,6	27,3%
		2019	1	13	7,7%	-	-	-	3,2	20,8	15,4%	6,9	26,3	26,3%
		2020	4	10	40,0%	-	-	-	2,6	16,4	15,9%	7,5	20,7	36,0%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita	2016	3	28	10,7%	-	-	-	4,5	27,8	16,2%	7,8	31,1	24,9%
		2017	4	27	14,8%	-	-	-	3,8	33,3	11,3%	8,1	32,6	24,9%
		2018	2	24	8,3%	-	-	-	2,8	29,8	9,2%	6,8	30,0	22,6%
		2019	0	13	0,0%	-	-	-	3,0	20,8	14,4%	6,2	26,8	23,1%
		2020	3	10	30,0%	-	-	-	2,2	16,4	13,4%	6,0	20,7	29,0%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	3	9	33,3%	-	-	-	4,5	7,5	60,0%	7,8	12,4	62,6%
		2017	4	12	33,3%	-	-	-	3,8	11,3	33,3%	8,1	14,5	56,0%
		2018	2	10	20,0%	-	-	-	2,8	8,0	34,4%	6,8	10,8	62,9%
		2019	0	4	0,0%	-	-	-	3,0	6,2	48,4%	6,2	10,6	58,5%
		2020	3	4	75,0%	-	-	-	2,2	4,4	50,0%	6,0	9,6	62,5%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	8,50	10,50	81,0%	-	-	-	6,6	8,3	79,8%	8,5	9,5	88,7%
		2017	7,00	9,00	77,8%	-	-	-	6,0	7,5	80,0%	8,1	9,0	89,7%
		2018	8,00	10,00	80,0%	-	-	-	6,3	8,2	77,6%	7,7	8,8	87,8%
		2019	8,50	11,00	77,3%	-	-	-	6,8	8,3	81,0%	8,2	9,1	89,5%
		2020	10,50	12,00	87,5%	-	-	-	8,3	10,1	82,6%	9,0	10,0	90,3%

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	2016	0	2.304	0,0‰	-	-	-	59,2	3.289,4	18,0‰	90,9	5.339,5	17,0‰
	2017	0	1.659	0,0‰	-	-	-	61,2	2.760,4	22,2‰	84,1	4.482,1	18,8‰
	2018	0	1.300	0,0‰	-	-	-	8,0	1.919,6	4,2‰	18,1	3.593,4	5,0‰
	2019	0	2.038	0,0‰	-	-	-	13,4	2.023,2	6,6‰	50,7	3.710,8	13,7‰

iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2016	0	17	0,0%	-	-	-	4,0	15,5	258,1‰	2,0	14,6	137,4‰
		2017	0	17	0,0%	-	-	-	3,3	13,3	245,3‰	2,4	16,6	144,6‰
		2018	0	2	0,0%	-	-	-	1,0	8,8	113,6‰	1,3	16,2	78,7‰
		2019	0	7	0,0%	-	-	-	0,8	9,4	85,1‰	1,0	12,9	77,5‰
		2020	0	3	0,0%	-	-	-	0,0	4,4	0,0‰	1,1	11,1	98,4‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2016	1	24	41,7%	-	-	-	0,6	38,2	15,7‰	1,5	51,8	29,8‰
		2017	1	8	125,0%	-	-	-	0,6	27,6	21,7‰	1,9	46,5	41,1‰
		2018	0	15	0,0%	-	-	-	0,6	29,8	20,1‰	1,7	43,6	38,2‰
		2019	0	39	0,0%	-	-	-	1,6	34,2	46,8‰	3,2	44,4	71,3‰
		2020	0	14	0,0%	-	-	-	0,8	25,4	31,5‰	2,1	45,1	46,2‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	28,7	60,0	47,8%	-	-	-	27,2	60,6	44,9%	34,2	60,3	56,8%
		2017	27,0	60,0	45,0%	-	-	-	26,7	60,0	44,5%	33,4	60,0	55,6%
		2018	39,3	60,0	65,6%	-	-	-	27,4	60,0	45,6%	34,2	60,0	57,0%
		2019	35,9	60,0	59,8%	-	-	-	31,3	60,0	52,2%	35,4	60,0	59,1%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	12	22	54,5%	-	-	-	18,0	31,0	58,1%	26,5	39,5	67,1%
		2017	3	5	60,0%	-	-	-	13,4	21,4	62,6%	22,9	33,5	68,5%
		2018	9	9	100,0%	-	-	-	14,8	23,2	63,8%	23,8	33,6	70,7%
		2019	16	29	55,2%	-	-	-	14,4	25,0	57,6%	22,2	34,1	65,0%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	12	22	54,5%	-	-	-	16,4	31,0	52,9%	24,9	39,5	63,0%
		2017	3	5	60,0%	-	-	-	10,6	21,4	49,5%	19,9	33,5	59,5%
		2018	8	9	88,9%	-	-	-	12,6	23,2	54,3%	21,8	33,6	64,8%
		2019	16	29	55,2%	-	-	-	13,6	25,0	54,4%	20,8	34,1	60,9%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	12	22	54,5%	-	-	-	16,4	31,0	52,9%	24,9	39,5	63,0%
		2017	3	5	60,0%	-	-	-	10,6	21,4	49,5%	20,1	33,5	60,1%

iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2016	954	1.324	72,1%	-	-	-	965,0	1.171,7	82,4%	1.094,3	1.318,8	83,0%
		2017	904	1.292	70,0%	-	-	-	1.041,2	1.285,3	81,0%	1.121,3	1.399,6	80,1%
		2018	952	1.292	73,7%	-	-	-	1.020,5	1.266,7	80,6%	1.081,9	1.364,0	79,3%
		2019	816	1.262	64,7%	-	-	-	1.054,3	1.275,2	82,7%	1.133,9	1.352,2	83,9%
		2020	1.082	1.352	80,0%	-	-	-	1.159,8	1.380,8	84,0%	1.196,0	1.408,5	84,9%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	16	22	72,7%	-	-	-	24,8	31,0	80,0%	33,5	39,5	84,6%
		2017	3	5	60,0%	-	-	-	17,8	21,4	83,2%	28,3	33,5	84,5%
		2018	9	9	100,0%	-	-	-	17,6	23,2	75,9%	27,3	33,6	81,1%
		2019	22	29	75,9%	-	-	-	19,6	25,0	78,4%	28,1	34,1	82,4%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	9	26	34,6%	-	-	-	9,8	47,3	20,6%	19,2	60,9	31,6%
		2017	5	28	17,9%	-	-	-	9,2	37,2	24,7%	16,4	48,2	34,0%
		2018	3	22	13,6%	-	-	-	5,2	31,0	16,8%	11,5	39,5	29,0%
		2019	1	5	20,0%	-	-	-	2,8	21,4	13,1%	10,5	33,5	31,5%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2016	3	22	13,6%	-	-	-	5,0	31,0	16,1%	4,6	39,5	11,7%
		2017	0	5	0,0%	-	-	-	3,6	21,4	16,8%	3,6	33,5	10,9%
		2018	0	9	0,0%	-	-	-	2,6	23,2	11,2%	2,7	33,6	7,9%
		2019	3	29	10,3%	-	-	-	4,2	25,0	16,8%	3,3	34,1	9,8%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	5	24	20,8%	-	-	-	13,0	47,3	27,5%	14,7	44,9	32,7%
		2017	9	26	34,6%	-	-	-	17,8	47,3	37,6%	19,2	60,9	31,6%
		2018	12	28	42,9%	-	-	-	14,6	37,2	39,2%	16,8	48,2	34,9%
		2019	11	22	50,0%	-	-	-	16,2	31,0	52,3%	15,7	39,5	39,8%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica			Media Atenei NON		
------------	------	-----	--	--	--------------	--	--	-----------------------	--	--	------------------	--	--

								non telematici			Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	36	40	90,0%	-	-	-	33,3	38,5	86,4%	31,4	37,4	83,9%
		2017	23	27	85,2%	-	-	-	26,3	31,8	82,7%	28,9	35,2	82,1%
		2018	14	16	87,5%	-	-	-	22,0	24,0	91,7%	31,1	34,2	91,0%
		2019	12	12	100,0%	-	-	-	19,4	21,6	89,8%	26,4	29,9	88,1%
		2020	6	6	100,0%	-	-	-	15,2	16,6	91,6%	22,9	26,5	86,3%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	99	11,0	9,0	-	-	-	123,2	9,8	12,6	172,5	11,0	15,7
		2017	67	10,8	6,2	-	-	-	108,3	10,7	10,1	161,2	11,7	13,8
		2018	59	10,8	5,5	-	-	-	93,7	10,6	8,9	144,3	11,4	12,7
		2019	80	10,5	7,6	-	-	-	87,3	10,6	8,2	139,0	11,3	12,3
		2020	66	11,3	5,9	-	-	-	74,2	11,5	6,4	131,6	11,7	11,2
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	26	4,2	6,2	-	-	-	33,5	3,6	9,2	47,4	3,6	13,3
		2017	10	4,0	2,5	-	-	-	24,0	3,7	6,5	41,2	3,6	11,4
		2018	16	4,0	4,1	-	-	-	26,0	3,6	7,2	41,8	3,6	11,6
		2019	40	3,7	10,8	-	-	-	29,5	3,4	8,8	44,0	3,8	11,7
		2020	14	3,8	3,7	-	-	-	19,8	3,9	5,1	43,2	4,0	10,7

Breve commento

1) Parte informativa del CdS
 Denominazione del CdS: Sviluppo Sostenibile e Reti Territoriali (SRT)
 Classe di laurea: L21
 Scuola: Politecnica e delle Scienze di Base
 Dipartimento di afferenza: Architettura

2. Parte informativa della SMA

2.1 Indicatori ANVUR selezionati

La compilazione della scheda di monitoraggio ha tenuto conto di tutti gli indicatori ANVUR, evidenziando quelli critici per i quali sono state previste azioni correttive o di miglioramento.

2.2 Componenti dell'UGQ/GdR-GRIE

Componenti obbligatori

prof.ssa Laura Lieto Coordinatore CCD – Responsabile del Riesame

prof. Giuliano Poli Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS

prof.ssa Gilda Berruti Docente del CdS

Sig. Raffaele Giovine Rappresentante degli studenti

Sig.ra Amelia Corbisiero Tecnico Amministrativo - segreteria

Altri componenti – collaboratori

prof.ssa Orfina Fatigato Referente per la comunicazione

prof.ssa Anna Attademo Referente per l'internazionalizzazione

prof.ssa Maria Federica Palestino Referente per il public engagement

2.3 Date delle riunioni e modalità (presenza/a distanza)

L'UGQ si è riunita in modalità a distanza, per la discussione degli argomenti relativi alla Scheda di Monitoraggio annuale, nelle seguenti date:

20 Ottobre 2021 Analisi, da parte del GRIE, della Scheda del Corso di Studio e dei relativi indicatori di monitoraggio, confronto con gli indicatori per il monitoraggio annuale dei CdS attivi nell'a.a. 2020/2021 a cura del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

22 Ottobre 2021 Organizzazione, da parte del GRIE, della SMA e individuazione per ciascuna sezione di azioni e interventi e dei responsabili nell'ambito del CdS.

26 Ottobre 2021 Verifica della versione completa della SMA da sottoporre alla Commissione per il Coordinamento Didattico.

27 Ottobre 2021 La SMA viene presentata, discussa e approvata in Commissione di Coordinamento Didattico.

2.4 Fonti di informazioni e dati consultati

Le fonti di informazioni e i dati consultati si riferiscono a: Indicatori per il monitoraggio annuale dei CdS attivi nell'a.a. 2020/2021 a cura del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Napoli Federico II – Scheda del Corso di Studio aggiornata al 02/10/2021; Data Warehouse di Ateneo; Database di monitoraggio annuale di Alma Laurea; Questionari di “Valutazione opinione studenti”, somministrati nel periodo dal 24 Ottobre 2020 al 25 Agosto 2021, a cura del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Napoli Federico II; Vademecum per l'assicurazione della qualità dei corsi di studio a cura del Presidio della Qualità di Ateneo.

2.5 Breve sintesi della discussione in seno alla CCD

La Commissione ha preso visione della SMA riconoscendo le criticità individuate e condividendo le azioni di miglioramento realizzate e da realizzare. In questa prospettiva, la CCD ha ribadito di voler continuare le attività di orientamento vocazionale e di tutorato finora realizzate con il programma URPL0T e ha condiviso le azioni di miglioramento da porre ancora in essere. Su quest'ultimo punto, la CCD ha espresso la volontà realizzare una campagna di out-reach rivolta all' ascolto di stakeholder impegnati nella pianificazione e nella gestione della transizione ambientale in ambito locale; di orientamento degli studenti in ingresso attraverso l'organizzazione di un evento di apprendimento esperienziale in due-tre giornate consecutive sul modello Summer School, o una serie di passeggiate territoriali di una giornata ciascuna, da realizzare – compatibilmente con le condizioni socio-sanitarie future – in collaborazione con soggetti esterni all'università per il prossimo anno o, in alternativa, attraverso il potenziamento delle informazioni attingibili dal sito web dedicato attraverso l'organizzazione di contenuti mirati. Per quanto riguarda le azioni di tutoraggio, verrà rafforzata la didattica integrativa in ambiti entro i quali sono riscontrabili carenze da parte degli studenti. La CCD ha, inoltre, raccomandato di migliorare la comunicazione presso gli studenti delle opportunità di internazionalizzazione già attive nel Dipartimento di Architettura (a partire dai programmi Erasmus) e di promuovere attività come i workshop in collaborazione con istituzioni straniere. Sono state infine apprezzate, a fronte delle difficoltà segnalate finora circa la qualità degli spazi e delle attrezzature, le azioni di miglioramento degli spazi e delle relative attrezzature che il Dipartimento di Architettura ha realizzato recentemente, anche in ottemperanza alle norme di sicurezza Covid-19. Infine, la CCD ha espresso parere favorevole a continuare nel processo di “Aurorization” del CdS nell'ambito del Network di Università europee Aurora, cui aderisce la Federico II.

3) Analisi della situazione (analisi del contesto)

I valori degli indicatori qui discussi riguardano il CdS SRT, entrato in vigore nell'A.A. 2019-2020, a seguito di una modifica di ordinamento del CdS UPTA, e il CdS UPTA.

Gli indicatori “base” della Scheda del Corso di Studio, aggiornata al 02/10/2021 evidenziano che il principale problema del CdS è la scarsa attrattività.

Indicatori iC00a e iC00b (UPTA; dal 2019 SRT)

Dal 2016 al 2020 si passa da 24 a 14 iscritti al primo anno e da 22 a 10 immatricolati puri (indicatori iC00a e iC00b). Il trend relativo agli avvisi di carriera al primo anno (iC00a) risulta in calo sia per gli atenei del Sud (da 38,2 avvisi di carriera del 2016 a 25,4 del 2020) che per gli atenei italiani (51,8 avvisi nel 2016 a 45,1 del 2020). Il calo non è però graduale ed omogeneo: gli avvisi di carriera al primo anno, infatti, sono pari a 14 nel 2020, mentre nel 2019 sono pari a 39, e nel 2018 sono pari a 15, mentre nel 2017 erano pari ad 8. Il valore dell'indicatore è in crescita per il 2019, ma si è ridotto nel 2020.

Indicatori iC00d (UPTA; dal 2019 UPTA e SRT)

Con riferimento agli iscritti complessivi, è possibile evidenziare come gli iscritti al CdS UPTA, 99 nel 2016, scendano tra il 2017 (67) e il 2018 (59), per poi risalire a 80 nel 2019, con l'entrata in vigore del CdS SRT, e attestarsi a 66 nel 2020 (iC00d). Il trend negativo, che si era invertito nel 2019, ha ripreso il suo corso nel 2020, nonostante le iniziative di orientamento realizzate con il progetto URPL0T e poste in essere dal Dipartimento di Architettura. Le probabili cause che hanno inciso sul trend sono connesse, in parte, all'incertezza degli sbocchi professionali e/o di completamento della formazione a termine del percorso di studi triennale ed, in parte, all'impatto dell'emergenza connessa al covid-19.

Indicatore iC00e (UPTA; dal 2019 UPTA e SRT)

Si rileva, inoltre, che nel 2016 i 60 iscritti regolari nel CdS UPTA (iC00e), sul totale di 99 iscritti, pesavano il 66,6%, nel 2017 gli iscritti regolari (39 sul totale di 67) erano il 58,2%.

Se si osservano i dati del 2018 gli iscritti regolari sono 35, sul totale degli iscritti pari a 59, con una percentuale del 59,3%; nel 2019 gli iscritti regolari sono 55 sul totale degli iscritti di 80 per i CdS UPTA e SRT con un aumento della percentuale pari a 68,7% leggermente in crescita rispetto alla precedente; nel 2020 la percentuale aumenta leggermente ed è pari al 69,6% (rapporto tra i 46 iscritti regolari sul numero totale di 66).

Indicatore iC00f (UPTA; dal 2019 SRT)

In maniera analoga è possibile evidenziare che gli iscritti regolari immatricolati puri (iC00f) variano da 55 nel 2016 fino a raggiungere il valore di 33 nel 2017 e di 24 nel 2018. Crescono a 40 nel 2019, con l'avvio del CdS SRT, e sono 35 nel 2020, con una riduzione più modesta rispetto a quella che si verifica a livello di area geografica (da 82,6 nel 2016 a 45,4 nel 2020) e nazionale (da 110,5 nel 2016 a 73,1 nel 2020).

Indicatori iC00g (UPTA)

I laureati entro la durata normale del corso (iC00g) UPTA, che erano 17 nel 2016 e 2017, scendono a 2 nel 2018, sono 7 nel 2019, e 3 nel 2020. Il dato è abbastanza in linea con quanto avviene negli atenei del Sud (15,5 nel 2016; 4,4 nel 2020) invece inferiore rispetto alla media nazionale (14,6 nel 2016; 11,1 nel 2020).

Indicatori iC00h (UPTA)

I laureati (iC00h) del CdS UPTA sono complessivamente 7 nel 2020, dato inferiore alla media geografica (18,2) e ancor più alla media nazionale (27,5).

In termini generali, si è confermato il noto punto debole delle lauree in classe L21, che risentono dell'organizzazione tradizionale degli ordini professionali che penalizza di fatto i laureati in L21, e più in generale del mercato del lavoro, cui si aggiunge una difficoltà culturale che conduce a non percepire la specificità – e la necessità – della figura del pianificatore. A fronte di questa situazione, il corso di studi è stato sottoposto a un radicale ripensamento del percorso e degli obiettivi formativi, volto a rendere il profilo offerto più aggiornato e competitivo e, allo stesso tempo, più riconoscibile e vicino alla sensibilità degli studenti di oggi. Si è, quindi, provveduto a una modifica di ordinamento, che è entrata in vigore nell'anno accademico 2019/2020, ora al III anno di esercizio. La nuova offerta formativa cerca di contrastare la scarsa attrattività riformando profondamente la figura del pianificatore alla luce di temi urgenti come la crisi climatica, l'esigenza di pianificare la transizione ambientale rispondendo agli obiettivi di sviluppo sostenibile, e l'utilizzo delle nuove tecnologie digitali.

Gruppo A - Indicatori Didattica

Indicatori iC01 (UPTA; dal 2019 UPTA e SRT)

Gli indicatori del Gruppo A permettono di analizzare la percentuale di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU negli a.a. a partire dal 2016 (iC01), evidenziando una progressiva crescita nel periodo in esame. Si passa dal 56,7% nel 2016, al 56,4% nel 2017, al 62,9% nel 2018 fino al 60,0% nel 2019, mostrando un valore più alto rispetto alla media geografica (in calo dal 43,9% nel 2016 al 41,5% nel 2019) e alla media nazionale (in lieve decrescita dal 58,1% nel 2016 al 57,6% nel 2019).

Indicatori iC02 (UPTA)

Si incrementa la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (iC02) (da 40,5% nel 2016 a 42,9% nel 2020, percentuale tuttavia in decrescita rispetto al valore rilevato nel 2019,

pari al 50,0%) in controtendenza rispetto alla media per area geografica (che passa da 35,8% nel 2016 a 24,2% nel 2020), e in coerenza con l'andamento crescente del trend nazionale (la percentuale passa da 34,0% nel 2016 a 40,3% nel 2020).

I dati relativi alla didattica possono essere integrati con la valutazione effettuata dall'Ateneo Federico II per rilevare l'opinione degli studenti rispetto ai CdS UPTA e SRT, effettuata per l'a.a. 2020/2021 (periodo di compilazione dal 24 Ottobre 2020 – 25 Agosto 2021).

Per il CdS UPTA sono stati rilevati i seguenti valori degli indicatori:

- chiarezza con cui sono illustrati programmi e obiettivi degli insegnamenti (q.4 pari a 0,96, superiore allo 0,86 del 2019/2020 e superiore alla mediana di Ateneo di 0,87);
- coerenza della modalità con cui è stato svolto l'insegnamento rispetto a quanto pubblicato sul sito web (q.5 pari a 1,10, in leggera decrescita rispetto al valore di 1,18 del 2019/2020, superiore alla mediana di Ateneo di 0,96);
- utilità delle attività integrative (q.6 pari a 1,07, superiore allo 0,76 del 2019/2020 e superiore alla mediana di Ateneo di 0,78);
- chiarezza della definizione delle modalità di esame (q.7 pari a 1,10, superiore allo 0,97 del 2019/2020, superiore alla mediana di Ateneo di 0,81);
- ragionevolezza del carico di studio rispetto ai CFU (q.8, pari a 1,07, superiore allo 0,82 del 2019/2020, e superiore alla mediana di Ateneo di 0,65);
- accettabilità dell'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (q.9 pari a 0,90, superiore allo 0,88 del 2019/2020, e superiore alla mediana di Ateneo di 0,49);
- accettabilità dell'organizzazione complessiva (q.10, pari a 0,93 superiore allo 0,73 del 2019/2020, e superiore alla mediana di Ateneo di 0,50);
- conoscenze preliminari sufficienti (q.11 pari a 0,84 e superiore allo 0,48 del 2019/2020, e superiore alla mediana di Ateneo di 0,65);
- soddisfazione complessiva per l'insegnamento (q.12 pari a 0,84, in leggera decrescita rispetto allo 0,86 del 2019/2020 e superiore alla mediana di Ateneo pari a 0,82) e interesse per l'insegnamento (q.16, pari a 1,01, superiore a 0,99 del 2019/2020 e alla mediana di Ateneo pari a 0,96).
- soddisfazione complessiva per come viene presentato il processo ai fini della valutazione (campo q.13) si evidenzia con un valore di 0,96, superiore al valore di 0,80 del 2019/2020 e di 0,74 della mediana di Ateneo.
- In generale, si riscontra che è migliorata notevolmente la valutazione relativa alla difficoltà già registrata in precedenza rispetto alla capacità di comprendere gli argomenti trattati in base alle conoscenze preliminari possedute (campo q.11).

In modo analogo, per il CdS SRT sono stati rilevati i seguenti andamenti degli indicatori:

- chiarezza con cui sono illustrati programmi e obiettivi degli insegnamenti (q.4, presenta un valore di 0,70, inferiore rispetto al valore di 0,90 del 2019/2020, e inferiore alla mediana di Ateneo di 0,87);
- coerenza della modalità con cui è stato svolto l'insegnamento rispetto a quanto pubblicato sul sito web (q.5, presenta un valore di 0,83, inferiore rispetto al valore di 1,05 del 2019/2020, e inferiore alla mediana di Ateneo di 0,96);
- utilità delle attività integrative (q.6, presenta un valore di 0,64, inferiore al valore di 0,82 del 2019/2020, e inferiore alla mediana di Ateneo di 0,78);
- chiarezza della definizione delle modalità di esame (q.7, presenta un valore di 0,66, inferiore allo 0,73 del 2019/2020, inferiore alla mediana di Ateneo di 0,81);
- ragionevolezza del carico di studio rispetto ai CFU (q.8, presenta un valore di 0,60, leggermente inferiore al valore di 0,63 del 2019/2020, e inferiore alla mediana di Ateneo di 0,65);
- accettabilità dell'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (q.9, presenta un valore di 0,43, inferiore al valore di 0,65 del 2019/2020, inferiore alla mediana di Ateneo di 0,49);
- accettabilità dell'organizzazione complessiva (q.10, presenta un valore di 0,40, inferiore al valore di 0,52 del 2019/2020, inferiore alla mediana di Ateneo di 0,50);
- conoscenze preliminari sufficienti (q.11, presenta un valore di 0,51, superiore al valore di 0,40 del 2019/2020, inferiore rispetto alla mediana di Ateneo di 0,65);
- soddisfazione complessiva per l'insegnamento (q.12, presenta un valore di 0,66, inferiore rispetto al valore di 0,76 del 2019/2020 e alla mediana di Ateneo di 0,82) e interesse per l'insegnamento (q.16 con un valore di 0,81, inferiore rispetto allo 0,94 del 2019/2020, e inferiore rispetto alla mediana di Ateneo di 0,96).

In un quadro caratterizzato da un calo generale del valore degli indicatori, appare da valorizzare per il CdS SRT il dichiarato possesso di conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (q.11) che era una delle criticità evidenziate nelle rilevazioni dello scorso anno, mostrando evidentemente l'efficacia dell'azione di attivazione degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) pianificata nella precedente SMA.

Indicatori iC03 (UPTA; dal 2019 UPTA e SRT)

I dati della Scheda del CdS evidenziano come la percentuale degli iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (iC03), nulla nel 2016 per il CdS UPTA, abbia subito un incremento raggiungendo il 7,1% nel 2020, dopo la modifica di ordinamento, in parallelo a quanto si è verificato per gli altri atenei del sud e delle isole (da 17,3% nel 2016 a 22,0% nel 2020), e per gli

Atenei non telematici, seppure in modo meno consistente (da 24,4% nel 2016 a 29,4% nel 2020).

Indicatori iC05 (UPTA; dal 2019 UPTA e SRT)

Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) si riduce progressivamente (da 3,8% nel 2016 a 2,3% nel 2020), in modo simile rispetto alla media per area geografica (da 5,4% nel 2016 a 2,5% nel 2020), e nazionale (da 5,8% nel 2016 a 4,4% nel 2020).

Indicatori iC06 (UPTA)

La percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC06) evidenzia un consistente incremento dal 2016 (21,4%) al 2020 (40,0%), al di sopra dei valori della media nazionale che aumentano da 28,6% nel 2016 a 36,0% nel 2020, mentre la media geografica decresce da 19,8% nel 2016 a 15,9% nel 2019.

Indicatori iC06BIS (UPTA)

In modo simile si riscontra un incremento per l'indicatore relativo alla percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (iC06BIS), evidenziando che nel 2016 si ha il 10,7% e nel 2020 il 30,0%. Il dato relativo all'indicatore in esame supera di gran lunga la media geografica (da 16,2% nel 2016 a 13,4% nel 2020) ed è superiore anche al dato nazionale (da 24,9% nel 2016 a 29,0% nel 2020).

Indicatori iC06TER (UPTA)

Si rileva un aumento anche del dato relativo alla percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (iC06TER), riscontrando che il valore del 33,3% nel 2016 è diventato pari al 75,0% nel 2020, diversamente da quanto riscontrato sia per la media geografica (da 60,0% nel 2016 a 50,0% nel 2020), che per la media nazionale (che resta sostanzialmente stabile da 62,6% nel 2016 a 62,5% nel 2020).

Indicatori iC08 (UPTA; dal 2019 UPTA e SRT)

Aumenta anche la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono ai settori scientifico disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il CdS (iC08), che passa da 81,0% nel 2016, per il CdS UPTA, a 87,5% nel 2020, dopo la modifica di ordinamento e l'avvio del CdS SRT, in linea con la media per area geografica (da 79,8% nel 2016 a 82,6% nel 2020) e a livello nazionale (da 88,7% nel 2016 a 90,3% nel 2020).

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

Gli indicatori del Gruppo B segnalano che l'internazionalizzazione è una componente del CdS da potenziare e valorizzare. Si registra una difficoltà radicata a conseguire CFU all'estero e l'assenza di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero.

Indicatori iC10 (UPTA; dal 2019 UPTA e SRT)

La "percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso" (iC10) è rimasta stabile nel quadriennio 2016-2019 ed è nulla. La media per area geografica, laddove dopo una prima fase di crescita tra il 2016 e il 2017 (da 18,0‰ nel 2016 a 22,2‰ nel 2017), l'indicatore è tornato a ridursi notevolmente nel 2018, raggiungendo il valore di 4,2‰, per poi aumentare lievemente al 6,6‰ nel 2019. In modo analogo, il quadro sperimentato a livello nazionale presenta una crescita (da 17,0‰ nel 2016 a 18,8‰ nel 2017) e una successiva decrescita che raggiunge il valore di 5,0‰ nel 2018, per poi attestarsi al 13,7‰ nel 2019).

Indicatori iC11 (UPTA)

Se si considera la "percentuale dei laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero" (iC11), il quadro relativo al CdS resta critico (0,0‰ dal 2016 al 2020), anche se confrontato con quanto si verifica per area geografica (da 258,1‰ nel 2016 a 113,6‰ nel 2018 a nessuno 0,0‰ nel 2020), mentre a livello nazionale si passa da 137,4‰ nel 2016 a 78,7‰ nel 2018 e 98,4‰ nel 2020).

Indicatori iC12 (UPTA)

Per l'indicatore iC12, "Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero" si evidenzia un aumento da 41,7‰ nel 2016 a 125,0‰ nel 2017, seguito da un annullamento allo 0,0‰ stabile nel triennio dal 2018 al 2020, in controtendenza con quanto rilevato dalla media per area geografica (da 29,8‰ nel 2016 a 46,2‰ nel 2020). L'indicatore iC12 è in controtendenza anche rispetto ai valori rilevati a livello nazionale (da 29,8‰ nel 2016 a 38,2‰ nel 2017, con una crescita rilevante del 71,2‰ nel 2019 ed un decremento al 46,2‰ nel 2020).

È chiaro che su questi dati, nonostante le azioni correttive attivate, abbiano influito il lockdown connesso all'emergenza sanitaria e il protrarsi delle misure di protezione in Campania, rendendo ancora non valutabile l'efficacia delle azioni, alcune delle quali, ora in corso, sembrano segnalare primi esiti positivi. Tra queste: l'avvio del processo di "Aurorization" del CdS SRT nell'ambito della AURORA ALLIANCE, una rete di università finanziata dalla Commissione Europea di cui Federico II fa parte; l'attivazione del primo pilot course in Sustainability and Climate Change nell'ambito di AURORA aperto a studenti del CdS SRT; l'incremento delle opportunità di internazionalizzazione della didattica con organizzazione di workshop con studenti e

docenti di università straniere; la presenza di studenti Erasmus nei corsi SRT; la comunicazione delle attività di internazionalizzazione attraverso il sito web e gli account Facebook e Instagram del CdS; l'organizzazione di incontri per esporre agli studenti l'offerta dei processi di internazionalizzazione in atto nel CdS.

Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Indicatori iC13 (UPTA; dal 2019 UPTA e SRT)

I valori degli indicatori del Gruppo E evidenziano un incremento per l'avvio di carriera degli studenti (iC13, "percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire"), nel periodo 2016-2019 (da 47,8% nel 2016 a 59,8% nel 2019), in linea con l'andamento riscontrato per area geografica (da 44,9% nel 2016 a 52,2% nel 2019), e con quello nazionale (da 56,8% nel 2016 a 59,1% nel 2019).

Indicatori iC14 (UPTA)

Si incrementa leggermente anche la "percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio" (iC14) (da 54,5% nel 2016 al 55,2% nel 2019), poco al di sotto della media geografica (57,6% nel 2019) e della media nazionale (65,0% nel 2019), entrambe in calo.

Indicatori iC15 e iC15BIS (UPTA)

Gli indicatori iC15 e iC15BIS evidenziano una condizione di crescita della percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito rispettivamente 20 CFU al primo anno e almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno, raggiungendo per il 2019 valori lievemente più alti di quelli del 2016 (54,5%) e di quelli della media geografica (55,2% per il CdS e 54,4% per la media geografica in riferimento a iC15; 88,9% per il CdS e 54,3,1% per la media geografica per iC15bis), mentre si registra un decremento a livello nazionale (da 63,0% nel 2016 a 60,9% nel 2019 per iC15 e iC15bis).

Indicatori iC16 e iC16BIS (UPTA)

In modo analogo, gli indicatori iC16 e iC16bis, relativi alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito al I anno, rispettivamente, almeno 40 CFU e almeno 2/3 dei CFU previsti, evidenziano un incremento nel corso del periodo 2016-2019. Per iC16 si passa da 36,4% nel 2016 a 48,3% nel 2019, in linea con quanto si verifica a livello nazionale (da 45,3% nel 2016 a 47,7% nel 2019) e in controtendenza con quanto riscontrato nella media per area geografica (da 32,9% nel 2016 a 31,2% nel 2019). Per iC16bis si passa da 36,4% nel 2016 a 48,3% nel 2019. L'incremento percentuale si discosta da quanto accade per i dati relativi alla media geografica (da 32,9% nel 2016 a 31,2% nel 2019), ed a livello nazionale (da 45,5% nel 2016 a 47,7% nel 2019).

Indicatori iC17 (UPTA)

Si riduce, invece, rispetto al 2016, la percentuale dei laureati entro un anno oltre la durata legale del corso (iC17) (da 54,2% a 31,8% nel 2019), percentuale che risulta inferiore sia alla media geografica (che passa da 46,0% nel 2016 a 33,5% nel 2019) che a quella nazionale (da 43,3% nel 2016 a 45,5% nel 2019).

Indicatori del Data Warehouse di Ateneo 2.2.1.3.1.06 e 2.2.3.07 (UPTA e SRT)

Alcuni indicatori selezionati dal Data Warehouse di Ateneo sono indispensabili per comprendere l'andamento del percorso universitario nel 2020-21 e le criticità correlate. L'indicatore relativo a "Corso, Anno di Corso e Tipologia di iscrizione A.A. 2020/21" (2.2.1.3.1.06) registra 14 studenti in corso al primo anno e 26 studenti in corso in anni successivi al primo, mentre per l'A.A. 2019/2020 si registrano 41 studenti in corso al primo anno.

L'indicatore relativo agli "Iscritti che non hanno sostenuto esami nell'A.A. d'iscrizione" (2.2.3.07) per l'A.A. 2020/2021 individua che gli studenti inattivi (no esami) corrispondono al 7,50%, e che gli iscritti senza esami sostenuti nello stesso A.A. sono 3 rispetto ad un totale di 40 iscritti, a fronte di un indicatore, per l'A.A. 2019/2020, che evidenzia che gli studenti inattivi (no esami) corrispondono al 21,95% e che gli iscritti senza esami sostenuti sono 9 rispetto su un totale di 41 iscritti.

Possiamo, quindi, ritenere, che alcuni passi per risolvere le criticità della lentezza nel percorso universitario siano stati fatti attraverso le azioni previste dalla SMA dello scorso anno, in particolare: la calendarizzazione degli esami nell'arco dell'intero anno accademico concertata tra i docenti delle diverse discipline; la programmazione delle attività per il raggiungimento dei crediti liberi nell'arco dell'intero anno accademico; l'aggiornamento costante del sito web del CdS e del sito web personale da parte dei docenti. Altre azioni previste sono ancora in corso, in parte rallentate dall'emergenza sanitaria.

Indicatori iC18 (UPTA)

Questa rilevazione positiva sull'andamento del percorso universitario degli studenti sembra avvalorata dal dato relativo alla percentuale di laureati che dichiarano che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18): si evidenzia che dal 2016 al 2020 il valore dell'indicatore passa da 55,0% a 66,7%, un dato in forte crescita anche superiore alla media geografica, che varia da 53,2% a 60,2%, e a quella nazionale che passa da 52,2% a 62,0%.

Indicatori iC19 (UPTA; dal 2019 UPTA e SRT)

Si riscontra, inoltre, il decremento della percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), che scende da 68,4% nel 2016 a 53,7% nel 2020, in analogia rispetto a quanto riscontrato per la media per area geografica (da 76,4% nel 2016 a 70,1% nel 2020), e in coerenza con la media nazionale che passa da 76,7% nel 2016 a 73,7% nel 2020. Si evidenzia che diminuiscono in assoluto le ore di docenza erogate da docenti a tempo indeterminato (da 906 nel 2016 a 726 nel 2020) con un aumento del totale delle ore (da 1.324 nel 2016 a 1.352 nel 2020).

Indicatori iC19BIS e iC19TER (UPTA; dal 2019 UPTA e SRT)

Si riscontra invece un incremento delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata (iC19BIS) passando da 68,4% nel 2016 a 69,7% nel 2020, dato in linea con la media geografica e nazionale (rispettivamente, da 76,4% nel 2016 a 78,8% nel 2020 e da 78,3% nel 2016 a 80,9% nel 2020). Infine, per quanto riguarda le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza (iC19TER) si registrano incrementi per il Cds SRT, atenei non telematici del Sud, e atenei non telematici nazionali, passando nel quinquennio dal 2016 al 2020 da: 72,1% a 80,0% per il primo; 82,4% a 84,0% per i secondi; e 83,0% a 84,9% per i terzi.

È variato complessivamente, rispetto allo scorso anno, il livello di soddisfazione espresso dagli studenti sui docenti di entrambi i CdS analizzati: UPTA e SRT. Questi aspetti meritano un ragionamento da avviare rispetto alle nuove criticità emergenti dai dati.

In riferimento al CdS UPTA, per il campo q.17, riferito alla capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro, si rileva un decremento (0,87 rispetto a 1,05 del 2019/2020 e a 1,07 del 2018/2019, lievemente inferiore anche alla mediana di Ateneo, pari a 0,90). Anche per il campo q.18, relativo alla capacità del docente di stimolare e motivare l'interesse per la disciplina, nel 2020/2021 si inverte un trend crescente (a 0,66 nel 2017/18 a 0,95 nel 2018/19 a 0,99 nel 2019/2020), raggiungendo il valore di 0,84, tuttavia in linea con la media di Ateneo pari a 0,85.

Per quanto riguarda le rilevazioni sul rispetto degli orari e reperibilità del docente, invece, i giudizi sono migliorati e sono tutti al di sopra della mediana di Ateneo (q.19, da 1,05 nel 2019/2020 a 1,24 nel 2020/2021, superiore alla mediana di Ateneo di 1,05; q.20, pari a 1,31, superiore ad 1,05 del 2019/2020 e alla mediana di Ateneo di 1,04).

Le criticità riscontrate in passato per l'adeguatezza del materiale didattico (q.21) sono decisamente superate, passando da 0,99 a 0,90 a 1,16, superiore alla mediana di Ateneo pari a 0,83.

L'attenzione ai problemi segnalati da parte del docente (q.22) subisce un lieve decremento, passando da 1,16 a 1,01, stabile rispetto alla mediana di Ateneo pari a 1,01. Le lezioni svolte e/o presiedute dai docenti titolari (q.23) è un indicatore che presenta un valore in crescita pari a 1,36, superiore al valore di 1,20 del 2019/2020 e al valore di 1,16 del 2018/2019, superiore alla mediana di Ateneo, pari a 1,24.

Per quanto riguarda i suggerimenti, si evidenzia che le richieste di fornire più conoscenze di base è pari a 5, pari alla metà delle 11 richieste nel 2019/2020 per l'indicatore q15.3.

Si riduce anche il numero di richieste di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (4 rispetto alle 6 del 2019/2020 per l'indicatore q15.5), e si ridimensiona anche il numero di richieste di prove intermedie (3 rispetto a 9 del 2019/2020 per l'indicatore q15.8). Si è annullata la richiesta relativa al suggerimento di corsi serali (q15.9) che è pari a 0 studenti, rispetto ai 2 del 2019/2020.

La richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (q.15.1) è stata risolta, passando da 14 nel 2018/2019, 33 nel 2018/2017, 6 nel 2018/2019 a 1 nel 2019/2020; così come la richiesta di aumentare l'attività di supporto alla didattica (q.15.2) che, da 32 nel 2018/2017, 24 nel 2018/2019, 9 nel 2019/2020, è diventata pari a 1.

In modo analogo è migliorato il numero delle richieste relative all'eliminazione dal programma di argomenti già trattati (q.15.4), passando da 21 nel 2018/2017 a 8 nel 2018/2019, fino a raggiungere il valore di 3 nel 2019/2020 e il valore di 1 nel 2020/2021. Valori positivi si riscontrano anche per i campi q.15.6 e q.15.7 riferiti al materiale didattico, che passano rispettivamente da 17 a 6 a 1, e da 19 a 4 a 2.

Infine, sono migliorati i giudizi sulla comprensione dell'utilità della valutazione (campo q.13): si rileva un valore di 0,96 superiore a 0,80 del 2019/2020 e a 0,74 della mediana di Ateneo, relativi alla presentazione delle finalità e del processo; mentre si è leggermente ridotto il valore riferito alla percezione dell'efficacia del questionario (q.14), che è pari a 0,70 (era 0,71 nel 2019/2020).

In riferimento al CdS SRT, il livello di soddisfazione degli studenti rispetto ai docenti è in calo rispetto all'anno precedente. I giudizi rilevati sono in generale inferiori rispetto alla mediana di Ateneo, tranne che per la reperibilità del docente (q.20), che è pari ad 1,31, superiore rispetto al valore di 1,19 del 2019/2020, e alla mediana di Ateneo pari ad 1,04.

Per il campo q.17, riferito alla capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro, si rileva un valore di 0,81, un po' inferiore rispetto al valore di 0,90 del 2019/2020 e inferiore alla mediana di Ateneo pari anch'essa a 0,90.

La capacità del docente di stimolare e motivare l'interesse per la disciplina (q.18) presenta un valore di 0,70, leggermente inferiore allo 0,78 del 2019/2020 e alla mediana di Ateneo pari a 0,85; il rispetto degli orari (q.19) è pari a 0,83, inferiore ad 1,10 del 2019/2020 e ad una mediana di Ateneo di 1,05. L'adeguatezza del materiale didattico (q.21) è pari a 0,77, inferiore rispetto allo

0,96 del 2019/2020 e alla mediana di Ateneo pari a 0,83. In modo analogo, l'attenzione ai problemi segnalati da parte del docente (q.22) è pari a 0,79, inferiore rispetto ad 1,05 del 2019/2020 e alla mediana di Ateneo pari a 1,01. Il giudizio espresso rispetto alle lezioni svolte e/o presiedute dai docenti titolari (q.23) individua un indicatore che presenta un valore pari a 1,17, appena inferiore al valore di 1,18 del 2019/2020 e alla mediana di Ateneo, pari a 1,24.

Per quanto riguarda i suggerimenti, si evidenzia che il numero di richieste di fornire più conoscenze di base è pari a 30 per l'indicatore q.15.3 (19,61%).

Per la richiesta di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti, l'indicatore q.15.5 presenta 43 risposte (28,10%), mentre per la richiesta di prove intermedie, per l'indicatore q.15.8 (24,18%), si hanno 37 risposte e per la richiesta relativa al suggerimento di corsi serali (q.15.9) (3,92%) si hanno 6 risposte.

La richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (q.15.1) evidenzia 42 risposte (27,45%), così come 22 sono le richieste di aumentare l'attività di supporto alla didattica (q.15.2,14,38%).

Le richieste relative all'eliminazione dal programma di argomenti già trattati (q.15.4) sono pari a 15 (9,80%), mentre per i campi q.15.6 e q.15.7, riferiti al materiale didattico, si hanno rispettivamente i valori di 16 (10,46%) e 30 (19,61%).

Infine, il giudizio sulla comprensione della utilità della valutazione (q.13) è pari a 0,60, inferiore al valore di 0,65 del 2019/2020, e inferiore alla mediana di Ateneo pari a 0,74; mentre il valore relativo alla percezione dell'efficacia del questionario (q.14) è di 0,43, leggermente inferiore rispetto al valore di 0,49 del 2019/2020 e alla mediana di Ateneo pari a 0,46.

Alcune azioni previste nella SMA dell'A.A. 2019-2020 hanno reso meno significative le criticità rispetto al coordinamento tra insegnamenti, l'adeguamento dei programmi dei corsi, l'alleggerimento del carico didattico, la richiesta di attività di supporto alla didattica, oltre che il miglioramento del materiale didattico predisposto (UPTA). Tra queste: l'attivazione di un Comitato di coordinamento dei docenti d'anno; l'inesco di un processo di coordinamento dei programmi formativi mediante la strutturazione di un syllabus per ciascun insegnamento; la promozione di un continuo aggiornamento del sito web personale da parte dei singoli docenti; le attività di tutorato supportate dal progetto URPLLOT.

Infine, per quanto riguarda il livello di soddisfazione sugli spazi fisici (campi q.1-q.3) si rileva che:

- Per il CdS UPTA, i valori sono al di sopra della mediana di Ateneo e superiori rispetto a quanto emerso dalla rilevazione dello scorso anno. L'indicatore q.1, relativo alle aule, è pari a 0,93, superiore a 0,63 del 2019/2020 e alla mediana di Ateneo pari a 0,64; q.2, riferito ai laboratori ed alle attrezzature, è pari a 1,00, superiore al valore di 0,43 del 2019/2020 e al valore di 0,64 della mediana di Ateneo; q.3, riferito ai servizi bibliotecari ha subito un incremento, assumendo il valore di 0,67, in crescita rispetto allo 0,47 della scorsa rilevazione e a fronte di una mediana di Ateneo di 0,46).

- Per il CdS SRT (campi q.1-q.3) si riscontra che l'indicatore q.1, relativo all'adeguatezza delle aule, presenta il valore di 0,56, superiore a 0,40 del 2019/2020, anche se inferiore alla mediana di Ateneo pari a 0,64; q.2, riferito ai laboratori e alle attrezzature per le attività didattiche, vale 0,57, leggermente inferiore a 0,59 del 2019/2020, maggiore di 0,54 per l'Ateneo; q.3, relativo ai servizi bibliotecari, è pari a 0,51, inferiore al valore di 0,76 del 2019/2020, ma superiore alla mediana di Ateneo pari a 0,46.

Questi dati confermano l'efficacia delle azioni di adeguamento degli spazi fisici, anche a livello tecnologico, portato avanti nell'ultimo anno dal Dipartimento di Architettura.

Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatori iC21 (UPTA)

Il monitoraggio relativo agli indicatori di approfondimento per la Sperimentazione e il Percorso di studio e regolarità delle carriere evidenzia come la percentuale di studenti del CdS che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21), risultava leggermente inferiore sia alla media per area geografica che a livello nazionale nel 2016 (rispettivamente 72,7%, 80,0%, 84,6%), con un significativo decremento al 60,0% nel 2017, in contrasto con un lieve incremento nello stesso anno nelle Università della stessa area geografica (83,2%) ed un lieve calo in quella nazionale (84,5%). Al contrario, nel 2018 il valore dell'indicatore iC21 inverte il trend e raggiunge il 100%, superiore al 75,9% della media geografica e all'81,1% della media nazionale, entrambi in decrescita, per discendere nel 2019 al 75,9%, in lieve distacco con il 78,4% della media per area geografica e l'82,4% della nazionale.

Indicatori iC22 (UPTA)

Per quanto concerne la percentuale di laureati entro la durata normale del corso di laurea (iC22), si riscontra un decremento da 34,6% nel 2016 a 20,0% nel 2019, rilevando un lieve incremento dal 2018 (13,6%). Il progressivo decremento si è verificato per l'indicatore iC22 anche per la media geografica (da 20,6% nel 2016 a 13,1% nel 2019) e per la media nazionale (da 31,6% nel 2016 a 31,5% nel 2019). Pertanto, al di là dei percorsi variabili nei singoli anni, l'indicatore iC22 nel 2019 mostra un netto decremento per CdS e atenei non telematici del Sud ed un lieve decremento nella media nazionale nel quadriennio 2016-2019 dell'indicatore.

Indicatori iC23 (UPTA)

La percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (iC23) decresce tra il 2016 e il 2019 (da 13,6% a 10,3%). Nello stesso periodo di riferimento, invece, la media per area geografica evidenzia un lieve incremento da 16,1% a 16,8%, in controtendenza con la media nazionale che passa da 11,7% a 7,9%.

Indicatori iC24 (UPTA)

La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) passa dal 20,8% del 2016 al 50,0% del 2019, raggiungendo un valore superiore alla media dell'area geografica, che passa dal 27,5% nel 2016 al 39,8% del 2019, e al valore nazionale che passa dal 32,7% nel 2016 al 39,8% nel 2019. Il dato al 2020 non è presente, il che non rende immediata la valutazione di efficacia delle azioni proposte nella precedente SMA per fronteggiare gli abbandoni, prima tra tutte l'istituzione di un Comitato di coordinamento dei docenti d'anno finalizzato alla promozione e al monitoraggio di convergenza e coerenza di obiettivi e contenuti tra gli insegnamenti e i docenti di ciascun anno. Il Comitato supporta una migliore organizzazione del percorso formativo e una maggiore fluidità nel superamento degli esami.

Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e occupabilità

Indicatore iC25 (UPTA)

Gli indicatori di approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e occupabilità descrivono una percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25), in crescita nell'intervallo considerato (da 90,0% nel 2016 a 100,0% nel 2020). Il valore dell'indicatore del CdS al 2020 è superiore a quello relativo alla media per area geografica e alla media nazionale (rispettivamente in crescita e pari a 91,6% e a 86,3%).

Gli indicatori della Scheda del CdS possono essere integrati da alcune considerazioni che derivano dai dati Alma Laurea per il 2020, da cui si evince la "condizione occupazionale" dei laureati del CdS UPTA ad un anno dal conseguimento del titolo. Su un campione di 10 intervistati si registra che: il 10% lavora e non è iscritto ad una laurea di II livello; il 30% lavora ed è iscritto ad un corso di laurea di II livello; mentre il 60% non lavora e continua il percorso formativo di II livello.

I dati sulle prospettive dei laureati evidenziano come la tendenza a proseguire gli studi sia legata con molta probabilità alla percezione che per i laureati triennali non ci siano molte prospettive lavorative e chiarezza rispetto ai possibili mestieri in uscita.

Inoltre, gli interessi relativi alle "prospettive di lavoro" riguardano il settore privato al 100,0%, con un 75% impiegato nel settore industriale (di cui il 25% impegnato in professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione), ed un 25% nel commercio. Tale dato è diverso da quanto riscontrato in passato, in cui sussisteva una percentuale, sia pur bassa, di laureati inseriti nel settore pubblico (12,5%, dati Alma Laurea 2017). Dati più precisi sul tipo di privato di afferenza non sono disponibili.

Allo stesso tempo, la disponibilità contrattuale a tempo pieno è pari al 75,0%, mentre il 25,0% preferisce il part-time e il 16,7% individua il telelavoro come opportunità contrattuale, evidenziando un dato in crescita come probabile effetto della pandemia da covid-19. Rispetto alla disponibilità a lavorare nelle aree geografiche, si evince che l'83,3% predilige la provincia di residenza ed il 66,7% indica come preferenza la provincia in cui sono stati effettuati gli studi; allo stesso tempo, il 16,7% del campione dichiara di essere disponibile ad effettuare trasferte di lavoro anche con trasferimenti di residenza e il 66,7% è disponibile ad effettuare trasferte di lavoro anche frequenti (senza cambi di residenza).

Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e qualificazione del corpo docente

Indicatore iC27 (UPTA; dal 2019 UPTA e SRT)

Dal 2016 al 2020 il numero degli studenti iscritti al CdS scende da 99 a 66, mentre si incrementa il numero dei docenti complessivo pesato per le ore di docenza (da 11,0 a 11,3); il loro rapporto (iC27) diminuisce quindi considerevolmente (da 9,0 a 5,9), inferiore alla media dell'area geografica (che passa da 12,6 a 6,4), e alla media nazionale (che passa da 15,7 a 11,2).

Indicatore iC28 (UPTA; dal 2019 UPTA e SRT)

Dal 2016 al 2020 il numero degli studenti iscritti al primo anno risulta in calo da 26 a 14 (evidenziando un calo repentino rispetto al 2019, anno di entrata in vigore del CdS SRT, in cui si raggiunge la soglia di 40 studenti), mentre la consistenza dei docenti degli insegnamenti del primo anno, pesata per le ore di docenza, diminuisce leggermente (da 4,2 a 3,8): ne consegue che il rapporto tra le due voci esplorate, che caratterizzano l'indicatore iC28, si riduce da 6,2 a 3,7. La media geografica e quella nazionale passano rispettivamente da 9,2 a 5,1 e da 13,3 a 10,7, dal 2016 al 2020, registrando entrambe cali significativi nel numero degli iscritti (da 33,5 a 19,8; da 47,4 a 42,2).

4) Criticità (Identificazione di non conformità)

Le criticità sono state classificate rispetto alla loro intensità in: lievi (ritenute poco rilevanti, su cui si intraprendono iniziative che possono avere effetti migliorativi); significative (valutate come rilevanti, che richiedono interventi specifici e misure tempestive); e criticità che necessitano approfondimenti e valutazioni successive. Rispetto all'arco temporale di rilevazione, invece, le criticità sono state suddivise in persistenti (ovvero derivanti da anni precedenti) ed emergenti (rilevate dalla più recente analisi della situazione).

Criticità persistenti

1) Riduzione del numero degli iscritti (SRT)

Descrizione La riduzione del valore degli indicatori relativi agli avvisi di carriera al primo anno (iC00a), agli immatricolati puri (iC00b) e agli iscritti (iC00d) testimonia la scarsa attrattività del

CdS. Il trend negativo, che si era invertito nel 2019 con l'entrata in vigore del CdS SRT, ha ripreso il suo corso nel 2020.

Classificazione Significativa

Azioni correttive 1, 2, 3, 4, 5

2) Difficoltà nella mobilità verso l'estero e relativo conseguimento di CFU (UPTA)

Descrizione Si registra una difficoltà radicata a conseguire CFU all'estero (iC10) e l'assenza di laureati che abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11 e iC12).

Classificazione Significativa sebbene alcune azioni in corso segnalino un'inversione di tendenza.

Azioni correttive 9, 10

3) Incremento della percentuale di abbandoni del CdS (UPTA)

Descrizione A fronte di una percentuale alta di studenti del CdS che proseguivano la carriera nel sistema universitario al II anno nel 2018, nel 2019 l'indicatore iC21 diminuisce; invece, la percentuale di abbandoni dal secondo anno in poi (iC24) cresce nel 2019. Il quadro al 2020 non è presente.

Classificazione Significativa

Azioni correttive 3, 4, 6

4) Ritardo nel conseguire la laurea entro la durata normale del CdS (UPTA)

Descrizione Il valore dell'indicatore relativo ai laureati in corso (iC00g) e ai laureati (iC00h), è diminuito nel 2020, come pure la percentuale dei laureati entro la durata del corso di studi (iC02), nonostante i valori del 2019 fossero di gran lunga migliori.

Classificazione Lieve, in quanto esito dell'emergenza sanitaria e non in quanto fattore strutturale del CdS.

Azioni correttive 11, 12

5) Lentezza del percorso universitario (UPTA, ad eccezione della percentuale di studenti inattivi nell'A.A.2020-2021)

Descrizione La lentezza del percorso universitario è stata in parte fronteggiata. Si registra sia un aumento della percentuale di studenti che: proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14); hanno acquisito rispettivamente 20 CFU al primo anno e almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno (iC15 e iC15bis); hanno acquisito 40 CFU e almeno 2/3 dei CFU previsti al primo anno (iC16 e iC16bis). Dal cruscotto di ateneo si evince per l'A. A. 2020-2021 una percentuale bassa di studenti inattivi (2.2.3.07).

Classificazione Lieve, decisamente in miglioramento.

Azioni correttive 11

Criticità emergenti dall'analisi della situazione

6) Limitate prospettive di lavoro nel settore pubblico (UPTA)

Descrizione I laureati risultano complessivamente soddisfatti del CdS, sia nel 2019 che nel 2020 (iC25). Dai dati Alma Laurea, che fanno rilevare la condizione occupazionale a un anno dalla laurea, emerge che il 60% dei laureati non lavora e prosegue il percorso formativo, mentre le prospettive di lavoro riguardano al 100% il settore privato. Questi dati confermano la percezione diffusa che per i laureati triennali non ci siano molte prospettive lavorative e anche la mancanza di consapevolezza dei possibili sbocchi in uscita.

Classificazione Significativa

Azioni correttive 3, 4, 5, 6

7) Lieve calo del livello di soddisfazione degli studenti per i docenti (UPTA e SRT)

Descrizione Il livello di soddisfazione degli studenti rispetto ai docenti è variato rispetto al 2019, sia per il CdS UPTA che per SRT, con un più evidente malcontento in SRT. L'interpretazione dei dati relativi al 2020 mostra un quadro in cui alcuni valori sono lievemente decrescenti rispetto al passato e anche inferiori alla mediana di Ateneo: la capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro (q17); la capacità del docente di stimolare e motivare l'interesse per la disciplina (q.18); l'attenzione ai problemi segnalati da parte del docente (q.22). La variazione è

lieve ma degna di attenzione per poterne individuare le ragioni non immediatamente chiare. Altri indicatori, infatti, segnalano un livello di soddisfazione alto rispetto al CdS, ma sono dati rilevati interagendo con i laureati (iC18) e con i laureandi (iC25).

Classificazione Mediamente significativa, da approfondire in relazione alla crisi generale dei processi didattici nell'ambito della pandemia.

Azioni correttive 7, 8

5) Azioni correttive e/o di miglioramento

Le azioni introdotte rispondono alle criticità individuate nel precedente capitolo (cfr. 4) e si differenziano in azioni correttive e/o di miglioramento a seconda del tipo di criticità che intercettano. Per ciascuna azione correttiva si indicano: a) la criticità cui specificamente risponde, b) chi ha la responsabilità dell'azione, c) la tempistica prevista per la sua attuazione, d) le risorse, e) la modalità di verifica (e/o l'eventuale indicatore quantitativo) del successo dell'azione.

1) Promozione del CdS attraverso il potenziamento sito WEB

Tipo di azione Correttiva

Criticità significativa e/o obiettivi di miglioramento Riduzione del numero degli iscritti/Rendere più attrattivo il CdS SRT all'interno e verso l'esterno

Descrizione Implementazione e aggiornamento continuo del sito internet (<http://www.srt.unina.it/>) con tutti i principali contenuti del CdS (orario, contatti, finestre esami, ecc.), l'articolazione dei percorsi formativi e della didattica, i luoghi, i crediti liberi, le attività di orientamento in ingresso e in uscita, il placement, approfondimenti su workshop, seminari, e conferenze di interesse per il CdS. Adattamento dei contenuti per lettura da dispositivi mobili.

Responsabilità Coordinatore del CdS prof. Laura Lieto, Referente della Comunicazione prof. Orfina Fatigato

Tempistica In corso, da implementare entro Luglio 2022

Risorse Commissione di Coordinamento Didattico dei docenti del CdS; disponibilità di risorse di sostegno alla didattica per l'implementazione dinamica del sito

Modalità/Indicatori di verifica Verifica del numero di visitatori al sito web con contatori

2) Promozione del CdS attraverso i social media

Tipo di azione Correttiva

Criticità significativa e/o obiettivi di miglioramento Riduzione del numero degli iscritti/Rendere più attrattivo il CdS all'interno e verso l'esterno

Descrizione Presentazione e comunicazione attraverso i canali Instagram (srt.diacr.unina) e facebook (SRT Diarc Unina) delle attività didattiche del CdS, delle opportunità per i laureati, delle sfide affrontate in relazione ai territori e ai temi contemporanei.

Responsabilità Coordinatore del CdS prof. Laura Lieto, Referente della Comunicazione prof. Orfina Fatigato, Referente progetto URPLOT prof. Maria Federica Palestino

Tempistica In corso, da testare entro Luglio 2022

Risorse Fondi di Ateneo per assegnazione collaborazioni studentesche mirate; supporto dei docenti del CdS; competenze di social media degli studenti del CdS

Modalità/Indicatori di verifica Monitoraggio dell'andamento del numero di follower e dell'indice di gradimento

3) Learning walks, un progetto innovativo di didattica all'aperto

Tipo di azione Correttiva

Criticità significativa e/o obiettivi di miglioramento Riduzione del numero degli iscritti, Incremento degli abbandoni, limitate prospettive di lavoro per i laureati / Individuazione di nuove opportunità derivanti dal rafforzamento delle relazioni fra CdS e attori territoriali

Descrizione Realizzazione di un ciclo di passeggiate in luoghi significativi della regione urbana in accordo con attori significativi del territorio, indirizzate a studenti del CdS SRT e/o a studenti degli ultimi anni delle scuole secondarie superiori, sui temi attuali dell'Agenda 2030. L'obiettivo è innescare un confronto peer to peer tra studenti, valorizzare le conoscenze contestuali mettendole in relazione a quelle esperte, lavorando così sull'orientamento, consolidando e innescando al contempo relazioni con gli attori locali

Responsabilità CCD SRT, referente URPLOT

Tempistica In corso, da ri-attivare fra marzo e settembre 2022

Risorse Docenti del CdS; disponibilità di tutor didattici; fondi POT di Ateneo

Modalità/Indicatori di verifica Questionario di rilevamento del grado di soddisfazione degli studenti

4) Laboratorio di Azione per il Clima

Tipo di azione Correttiva

Criticità significativa e/o obiettivi di miglioramento Riduzione del numero degli iscritti, Incremento degli abbandoni, limitate prospettive di lavoro per i laureati / Individuazione di nuove opportunità derivanti dal rafforzamento delle relazioni fra CdS e attori territoriali

Descrizione Realizzazione di un ciclo di pratiche laboratoriali e di lezioni a tema, costruite con l'apporto di diversi docenti afferenti al CdS per offrire nozioni teoriche sul cambiamento climatico e sulla applicazione di metodologie per contrastarne gli effetti relativamente alla città e all'area metropolitana di Napoli. L'obiettivo è coinvolgere gli studenti e i docenti sui temi del nuovo regime climatico nei territori e contesti locali e valorizzare le conoscenze contestuali mettendole in relazione a quelle esperte, consolidando e innescando relazioni con gli attori locali.

Responsabilità CCD SRT, referente URPLOT

Tempistica in corso, da riattivare fra marzo e settembre 2022

Risorse Disponibilità di ore-docenza dei docenti del CdS; attrezzature didattiche del CdS

Modalità/Indicatori di verifica Questionario di rilevamento del grado di soddisfazione degli studenti

5) Board dei Partner Formativi di SRT

Tipo di azione Correttiva

Criticità significativa e/o obiettivi di miglioramento Limitate prospettive di lavoro per i laureati, Riduzione del numero degli iscritti

Descrizione organizzazione di incontri periodici con i soggetti sociali interessati e partner del corso di laurea in cui co-progettare una parte dell'offerta formativa come corsi a crediti liberi, tirocini formativi e tesi di laurea in un'ottica di public engagement

Responsabilità Coordinatore CdS, referente URPLOT

Tempistica Luglio 2022

Risorse Disponibilità dei docenti del CdS; supporto di fondi POT di Ateneo

Modalità/Indicatori di verifica Verifica del numero di protocolli di intesa e/o di documenti di intenti attivati con stakeholder in cui si formalizza la relazione tra l'ente e il CdS

6) Tirocini formativi "Nuove competenze in azione"

Tipo di azione Correttiva

Criticità significativa e/o obiettivi di miglioramento Limitate prospettive di lavoro per i laureati; Incremento degli abbandoni / Rafforzare la filiera formazione-lavoro

Descrizione Progettare un'offerta di tirocini interni per integrare l'offerta esistente con competenze innovative emergenti. Costruire un database dei tirocini attivi da cui trarre una selezione di prodotti per la comunicazione sul sito web e sui social.

Responsabilità CCD SRT, referente tirocini SRT prof. Gemma Belli

Tempistica Marzo 2022

Risorse Disponibilità dei docenti del CdS; risorse informatiche del CdS; accordi di collaborazione scientifica di cui i docenti del CdS sono responsabili

Modalità/Indicatori di verifica Verifica del grado di soddisfazione dell'esperienza di tirocinio da parte dei tutor

7) Incontri studenti/docenti "Confrontarsi per apprendere"

Tipo di azione Correttiva

Criticità significativa e/o obiettivi di miglioramento Lieve calo del livello di soddisfazione degli studenti per i docenti; creare un ambiente più favorevole all'apprendimento.

Descrizione Sperimentazione di uno spazio periodico di incontro e confronto e condivisione tra docenti, studenti dei diversi anni, ricercatori. Per migliorare la qualità della formazione è necessario creare un ambiente più favorevole all'apprendimento, anche attraverso l'innescare di momenti di confronto e di scambio informale. Solo così potranno essere comprese le ragioni della criticità rilevata.

Responsabilità Referente Progetto URPLOT prof. Maria Federica Palestino, Componenti UGQ

Tempistica In corso, da riavviare da marzo a settembre 2022

Risorse Docenti e studenti del CdS; giovani ricercatori del DiARC e laureati del CdS; fondi POT di Ateneo

Modalità/Indicatori di verifica Esito valutazioni del livello di soddisfazione degli studenti 2020-21

8) Strategia di superamento delle criticità rilevate dagli studenti

Tipo di azione Correttiva

Criticità significativa e/o obiettivi di miglioramento Lieve calo del livello di soddisfazione degli studenti per i docenti

Descrizione Realizzazione di un report che analizza le valutazioni difformi dalla media sul grado di soddisfazione degli studenti, da utilizzare come strumento di sensibilizzazione dei docenti rispetto ai problemi segnalati

Responsabilità Coordinatore CdS prof. Laura Lieto, responsabile della qualità Giuliano Poli

Tempistica Settembre 2022

Risorse Non sono necessarie risorse aggiuntive. Punto di partenza per la redazione del report sono i dati di rilevazione delle opinioni degli studenti a cura dell'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione

Modalità/Indicatori di verifica

Verifica degli esiti del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti

9) Processo di "AURORIZATION" del CdS

Tipo di azione Correttiva

Criticità significativa e/o Obiettivi di miglioramento Significativa difficoltà nella mobilità verso l'estero

Descrizione Realizzazione dei passaggi previsti dall'Aurora Alliance nell'allineamento dei CdS agli obiettivi generali di didattica innovativa previsti dal Network Aurora

Responsabilità coordinatore CdS prof. Laura Lieto, referente dell'internazionalizzazione prof. Anna Attademo, docenti coinvolti nell'Alleanza Aurora

Tempistica In corso

Risorse Docenti coinvolti nell'Alleanza Aurora

Modalità/Indicatori di verifica Coinvolgimento degli studenti nelle attività della rete Aurora; Numero di studenti coinvolti

10) Comunicazione delle attività di internazionalizzazione

Tipo di azione Correttiva

Criticità significativa e/o obiettivi di miglioramento

Significativa difficoltà nella mobilità verso l'estero e relativo conseguimento di CFU

Descrizione Opportuna comunicazione delle attività di internazionalizzazione (a partire dagli accordi Erasmus disponibili per studenti triennali) attraverso il sito web e i canali Facebook e Instagram del CdS, garantendo un aggiornamento costante che faciliti l'interazione con i potenziali studenti in ingresso e con gli iscritti al CdS.

Responsabilità Coordinatore della CCD prof.ssa Laura Lieto; Referente dell'Internazionalizzazione prof. Anna Attademo; Referente della Comunicazione prof. Orfina Fatigato

Tempistica In corso, da completare entro Maggio 2022

Risorse Risorse informatiche del CdS; disponibilità di risorse di supporto all'internazionalizzazione attivate con programmi Erasmus

Modalità/Indicatori di verifica Coinvolgimento degli studenti nelle attività di respiro internazionale e incremento delle partecipazioni ai programmi Erasmus

11) Sostegno agli iscritti e tutorato

Tipo di azione Miglioramento

Criticità significativa e/o obiettivi di miglioramento Lentezza del percorso universitario; Ritardo nel conseguire la laurea entro la durata normale del CdS/ Assicurare la regolarità del percorso formativo degli studenti, supportando le lauree in corso

Descrizione Organizzazione di azioni di tutoraggio nell'ambito del progetto URPLOT, mirate a supportare gli studenti sia dal punto di vista didattico che del superamento dei disagi o degli ostacoli incontrati nel percorso di formazione.

Responsabilità CCD, Referente URPLOT

Tempistica in corso fino a luglio 2022

Risorse Collaboratori alla didattica e dottorandi coinvolti come tutor nelle attività del CdS; fondi POT di Ateneo; attrezzature didattiche del CdS

Modalità/Indicatori di verifica Indicatori che rilevano una maggiore regolarità del percorso universitario per l'a. a. 2021-2022

12) Commissione Tesi di Laurea

Tipo di azione Miglioramento

Criticità significativa e/o obiettivi di miglioramento Ritardo nel conseguire la laurea entro la durata normale del CdS/ Assicurare la regolarità del percorso formativo degli studenti

Descrizione

Istituzione di un calendario a cura dei docenti del CdS SRT da inserire nel sito web

per comunicare agli studenti l'offerta di temi di tesi da affrontare in relazione all'offerta parallela di tirocini formativi, di cui monitorare il gradimento anche attraverso un questionario predisposto dal CdS e somministrato agli studenti prima della seduta di Laurea, in linea con altri CdS del Dipartimento di Architettura.

Responsabilità Coordinatore della Commissione di Coordinamento Didattico prof. Laura Lieto, referente tirocini prof. Gemma Belli

Tempistica Aprile 2022

Risorse Docenti del CdS; risorse informatiche del CdS

Modalità/Indicatori di verifica Verifica dell'incremento del numero dei laureati

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **02/10/2021**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)